



تقریرات درس خارج فقه

حضرت آیت‌الله سید محمد رضا مدرسی طباطبائی یزدی (دامت برکاته)

سال تحصیلی ۱۳۹۱-۹۲

جلسه‌ی چهل و چهارم؛ دوشنبه ۱۰/۱۱/۱۳۹۱

آیا در کفارات قصد قربت لازم است؟

مسئله‌ی دیگری که به مناسبت و به خاطر کثرت ابتلاء بهتر است این‌جا مطرح شود آن است که آیا در کفارات، قصد قربت لازم است یا خیر؟

شکی نیست اگر قصد کفاره نکند، طعامی که مثلاً به فقیر می‌دهد به عنوان کفاره واقع نمی‌شود، ولی بحث آن است که آیا قصد قربت هم شرط تحقق کفاره است یا خیر؟

عدم اشتراط قصد قربت در کفاره در نظر سید خویی

سید خویی می‌فرماید: قصد قربت در کفاره شرط نیست، چرا که آیات و روایات فقط امر به پرداخت کفاره کرده و دستوری به قصد قربت نداده، متعلق کفاره هم معلوم است که مثلاً اعطاء یک مد طعام است، بنابراین چون در متعلق کفاره، لزوم قصد قربت لحاظ نشده، در حالی که بنا بر مبنای صحیح چنین اخذی ممکن است. پس کفاره بدون قصد قربت هم تمسکاً به اطلاق دلیل مجزی است.^۱

نقد کلام سید خویی

۱. موسوعة الخوئی، ج ۲۲، ص ۳۰۸.

و الْأَمْرُ بِالْكُفَّارَةِ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ، ضرُورَةٌ أَنَّ الْأَمْرَ بِالتَّكْفِيرِ تَوْصِلَ إِلَيْهِ لَا تَعْبَدُ، فَلَا يَعْتَبِرُ فِي سَقْوَطِهِ قَصْدُ التَّقْرِبَةِ، وَ إِنَّمَا الْعِبَادِيَّةُ مُعْتَبَرَةٌ فِي نَفْسِ الْمُتَعَلِّقِ مِنَ الصَّوْمِ وَ الْعُتْقِ لِقُولِهِ^ع: «لَا عَنْقَ إِلَّا مَا قُصِّدَ بِهِ اللَّهُ» دُونَ الإِطْعَامِ، فَلَوْ أَطْعَمَ بِعِنْوَانِ الْكُفَّارَةِ كُفَّى وَ إِنْ لَمْ يَقْصُدْ بِهِ الْقُرْبَةِ. وَ هَذَا أَقْوَى شَاهِدٍ عَلَى أَنَّ الْأَمْرَ النَّاشِئَ مِنْ قَبْلِ الْكُفَّارَةِ تَوْصِلَ إِلَيْهِ حَدَّ النَّفْسِ، وَ إِلَّا لِمَا اخْتَلَفَ الْخَصَالُ الْمُلْتَسَبُونَ فِيهِ ذَكْرٌ كَمَا لَا يَخْفَى.

در روایات متعددی بر کفاره، صدقه اطلاق شده است و از آنجا که «لا صدقة الا ما اريد به وجه الله» و قصد قربت در صدقه شرط است، پس کفاره هم باید الله باشد و قصد قربت در کفاره لازم است. بنابراین فرمایش سید خویی درست نیست.

در ذیل چند نمونه از روایاتی که بر کفاره، صدقه اطلاق شده را ذکر می‌کنیم.

اطلاق صدقه بر کفاره در روایات

روایات بسیاری وجود دارد که در آن بر کفاره، اطلاق صدقه شده است و می‌توانیم علم اجمالی به صدور بعضی پیدا کنیم، علاوه بر آن که بعضی دارای سند تام می‌باشد.

ـ صحیحه‌ی ابی بصیر:

و [مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنَ] بِإِسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَلَىٰ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ ابْنِ أَبِي نَصْرٍ عَنْ عَاصِمٍ بْنِ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَحَدِهِمَا فِي كَفَارَةِ الظَّهَارِ قَالَ: تَصَدَّقُ عَلَىٰ سَيِّنَ مِسْكِينًا ثَلَاثِينَ صَاعًا (لِكُلِّ مِسْكِينٍ) مُدَيْنٌ مُدَيْنٌ.^۳

ابو بصیر از امام باقر یا امام صادق ع نقل می‌کند که در مورد کفاره‌ی ظهار فرمودند: بر شصت مسکین، سی صاع صدقه بده، برای هر مسکینی دو مد دو مد.

سند شیخ طوسی ع به محمد بن علی بن محبوب گرچه در تهذیب^۴ ناتمام است، ولی خوشبختانه در

۱. قبلًاً مدرک این قاعده را ذکر کردیم.

۲. شیخ بهای ع به صورت زیبایی در مورد بعضی رجال از جمله عاصم می‌فرماید:

✓ بهاء الدین عاملی، محمد بن حسین، الوجیزة فی عالم الدرایة، ص: ۷:

کل حمید حمید کل جمیل جمیل کل شعیب خال عن العیب کل عبد السالم صالح حتی عبد السالم کل عاصم حسن آلا عاصم بن الحسن کل ععقوب بلا خیة آلا ععقوب بن شیعیہ کل سالم غیر سالم کل طحة طالح.

البته فی الجمله این عبارات مفید و مدد حافظه است و گرنه در مقدار دلالت و صحّت همه‌ی مطالب جای کلام دارد.

✓ رجال النجاشی، ص: ۳۰۱

عاصم بن حمید الحناظ الحنفی أبو الفضل، مولی، کوفی، ثقة، عین، صدوق، روی عن أبي عبد الله ع. له کتاب، أخبرنا محمد بن جعفر قال: حدثنا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ: حَدَّثَنَا عَلَىٰ بْنُ الْحَسَنِ بْنَ فَضَالٍ قَالَ: حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْحَمِيدِ، عَنْ عَاصِمٍ بْنِ كَتَابِهِ.

۳. وسائل الشیعه، ج ۲۲، کتاب الایلاء و الکفارات، ابواب الکفارات، باب ۱۴، ح ۶، ص ۳۸۲ و تهذیب الاحکام، ج ۸، ص ۲۲.

۴. تهذیب الاحکام، المشیخة، ص: ۷۲

و ما ذکرته فی هذا الكتاب عن محمد بن علی بن محبوب فقد اخبرنی به الحسین بن عبید الله عن احمد بن محمد بن یحیی العطار عن ایه
محمد بن یحیی عن محمد بن علی بن محبوب.

الفهرست^۱ تمام است. بنابراین از طریق ضم اسناید می‌توان سند این روایت را تصحیح کرد.

در این روایت بر کفاره‌ی ظهار، صدقه اطلاق شده است.

- صحیحه‌ی حلبی:

مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ يَحْيَى عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَبْنِ رَئَابٍ عَنْ الْخَلَبِيِّ قَالَ: سُئِلَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَجُلٍ وَاقِعٍ امْرَأَتَهُ وَهِيَ حَائِضٌ قَالَ: إِنْ كَانَ وَاقِعَهَا فِي اسْتِقْبَالِ الدَّمِ فَلَيُسْتَغْفِرِ اللَّهُ وَلَيَنْصَدِّقَ عَلَى سَبْعَةِ نَفَرٍ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ (يَقُوتُ)^۲ كُلَّ رَجُلٍ مِنْهُمْ لِيَوْمِهِ وَلَا يَعْدُ وَإِنْ كَانَ وَاقِعَهَا فِي إِدْبَارِ الدَّمِ فِي آخِرِ أَيَامِهَا قَبْلَ الْغُسْلِ فَلَا شَيْءٌ عَلَيْهِ.^۳

در این روایت نیز بر کفاره‌ی وطی در طمث، صدقه اطلاق شده است.

- روایت علی بن جعفر:

مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يَاسْنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَحْمَدَ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ أَحْمَدَ الْعَلَوِيِّ^۴ عَنِ الْعَمَرَكِيِّ الْبُوْفَكِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ جَعْفَرٍ عَنْ أَخِيهِ مُوسَى بْنِ جَعْفَرٍ^۵ قَالَ: سَأَلَهُ اللَّهُ عَنْ رَجُلٍ عَاهَدَ اللَّهَ فِي غَيْرِ مَعْصِيَةٍ مَا عَلَيْهِ إِنْ لَمْ يَفِ بِعَهْدِهِ؟ قَالَ: يُعْتَقُ رَقَبَةً أَوْ يَنْصَدِّقُ بِصَدَقَةً أَوْ يَصُومُ شَهْرَيْنِ مُتَتَابِعَيْنِ.^۶

در این روایت نیز در مورد کفاره‌ی تخلف عهد می‌فرماید: عتق رقبه می‌کند یا صدقه‌ای می‌دهد یا دو ماه متوالی روزه می‌گیرد.

این سند به خاطر الحسین بن عبیدالله و احمد بن محمد بن یحیی العطار القمی ناتمام است.

۱. الفهرست، ص ۱۴۵.

محمد بن علی بن محبوب الأشعري القمي له كتاب و روایات منها كتاب الجامع و هو يستعمل على عدة كتب منها كتاب الوضوء و كتاب الصلاة و كتاب الزکاة و كتاب الصيام ... أخبرنا بجميع كتبه و روایاته الحسین بن عبیدالله و ابن أبي جید عن احمد بن محمد بن یحیی عن أبيه عن محمد بن علی بن محبوب، و أخبرنا بها أيضا جماعة عن ابی المفضل عن ابن بطة عنه، و أخبرنا بها أيضا جماعة عن محمد بن علی بن الحسین عن أبيه و محمد بن الحسن عن احمد بن إدريس عنه.

طریق سوم مرحوم شیخ در الفهرست به جمیع کتب و روایات محمد بن علی بن محبوب تمام است.

۲. وسائل الشیعیة، ج ۲۲، کتاب الایلاء و الکفارات، ابواب الکفارات، باب الکفارات، باب الکفارات، ج ۷، ص ۳۹۱ و الکافی، ج ۲، ح ۴۶۲، ص ۲۲.

۳. در امهات کتب رجالی برای محمد بن احمد العلوی، توثیقی ذکر نشده است.

۴. همان، باب ۲۴، ص ۳۹۵ و تهذیب الاحکام، ج ۸، ص ۲۰۹.

- صحیحه‌ی ابی بصیر:

مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ يَاسِنَادِهِ عَنْ عَاصِمِ بْنِ حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي بَصِيرٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: كُلُّ مَنْ عَجَزَ عَنِ الْكَفَارَةِ الَّتِي تَجِبُ عَلَيْهِ مِنْ صَوْمٍ أَوْ عِنْقٍ أَوْ صَدَقَةً فِي يَمِينٍ أَوْ نَذْرٍ أَوْ قَتْلٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا يَجِبُ عَلَى صَاحِبِهِ فِيهِ الْكَفَارَةُ فَالاَسْتِغْفارُ لَهُ كَفَارَةً مَا خَلَّ يَمِينَ الظَّهَارِ فَإِنَّهُ إِذَا لَمْ يَجِدْ مَا يُكَفِّرُ بِهِ حَرَمُ عَلَيْهِ أَنْ يُجَامِعَهَا وَفُرُّقَ بَيْنَهُمَا إِلَّا أَنْ تَرْضَى الْمَرْأَةُ أَنْ يَكُونَ مَعَهَا وَلَا يُجَامِعَهَا.

در این روایت هم یکی از خصال کفاره، صدقه شمرده شده است.

روایات زیاد دیگری نیز وجود دارد که با جستجوی رایانه‌ای در عباراتی مانند «الصدقة مدّ من حنطة»^۳؛ «الصدقة مد لكل مسکین»^۴؛ «او صیام او صدقة»^۵؛ «ليس عليه عتق ولا صدقة»^۶؛ «صدقه على

۱. شیخ طوسی در مشیخه‌ی تهذیب، طریقی به عاصم بن حمید ذکر نمی‌کند، اما از آن جایی که در الفهرست سند شیخ به کتاب ایشان تمام است و علی الظاهر این روایت را از آن کتاب نقل می‌کند، پس باضم اسناد می‌توان سند شیخ را تمام دانست.

۷ الفهرست، ص ۱۲۰

العاصم بن حمید الحناط الكوفی له کتاب، أخبرنا به أبو عبد الله المفید رحمه الله عن محمد بن على بن الحسین عن ابن الولید عن الصفار، و سعد عن محمد بن عبد الحمید، و السندي بن محمد عنه، و بهذا الإسناد عن سعد، و الحمیری عن أحمد بن محمد عن عبد الرحمن بن أبي نجران عن العاصم بن حمید. (احمدی)

۲. وسائل الشیعه، ج ۲۲، کتاب الایلاء و الكفارات، ابواب الكفارات، باب ح، ص ۳۶۷ و تهذیب الاحکام، ج ۸، ص ۱۶.

۳. همان، باب ح، ص ۳۸۰ و الكافی، ج ۷، ص ۴۵۲:

وَعَنْهُ [مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلَيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ] عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ أَبِي نَصْرِ عَنْ أَبِي جَمِيلَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ قَالَ: فِي كَفَارَةِ الْيَمِينِ عِنْ قَرْبَةَ أَوْ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ مِنْ أَوْسَطِ مَا تُطْعَمُونَ أَهْلِكُمْ أَوْ كَسُوتُهُمْ وَالْوَسْطُ الْخَلُّ وَالزَّيْتُ وَأَرْقَعُهُ الْخُبْزُ وَاللَّحْمُ وَالصَّدَقَةُ مُدّ مِنْ حِنْطَةٍ لِكُلِّ مِسْكِينٍ وَالْكِسْوَةُ ثَوْبَانٌ الْحَدِيثُ.

۴. همان، ح، ص ۳۸۳ و تفسیر العیاشی، ج ۱، ص ۳۳۷:

وَ[مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ العُيَاشِيُّ فِي تَفْسِيرِهِ] عَنْ زُرْارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي كَفَارَةِ الْيَمِينِ عِنْ قَرْبَةَ أَوْ إِطْعَامُ عَشَرَةِ مَسَاكِينَ وَالْإِدَامُ وَالْوَسْطُ الْخَلُّ وَالزَّيْتُ وَأَرْقَعُهُ الْخُبْزُ وَاللَّحْمُ وَالصَّدَقَةُ مُدّ لِكُلِّ مِسْكِينٍ وَالْكِسْوَةُ ثَوْبَانٌ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ تَصِيمًا ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ وَيَصُومُهُنَّ مُتَابِعًا وَيَجُوزُ فِي عِنْقِ الْكَفَارَةِ الْوَلَدُ وَلَا يَجُوزُ فِي عِنْقِ الْقَتْلِ إِلَّا مُفْرَّةً بِالْتَّوْحِيدِ.

۵. همان، باب ح، ص ۳۲۰ و تهذیب الاحکام، ج ۸، ص ۱۷:

وَ[مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ] يَاسِنَادِهِ عَنْ عَلَيِّ بْنِ جَعْفَرٍ أَنَّهُ سَأَلَ أَخَاهُ مُوسَى بْنَ جَعْفَرٍ عَنْ رَجُلٍ ظَاهِرٍ مِنْ امْرَأَتِهِ ثُمَّ طَلَقَهَا بَعْدَ ذَلِكَ بَشَهْرٍ أَوْ شَهْرَيْنِ فَتَرَوَّجَتْ ثُمَّ طَلَقَهَا الَّذِي تَرَوَّجَهَا الْأَوَّلُ هُلْ عَلَيْهِ الْكَفَارَةُ لِلظَّهَارِ الْأَوَّلِ؟ قَالَ نَعَمْ عِنْقُ رَقَبَةٍ أَوْ صِيامٌ أَوْ صَدَقَةٌ.

۶. همان، باب ح، ص ۳۲۳ و الكافی، ج ۶، ص ۱۵۵:

وَ[مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ] عَنْ عَلَيِّ بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ جَمِيلِ بْنِ دَرَاجٍ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَامِ فِي حَدِيثِ الظَّهَارِ قَالَ: إِنَّ الْحُرُّ وَالْمُمْلُوكَ سَوَاءٌ غَيْرَ أَنَّ عَلَيَّ الْمُمْلُوكِ نِصْفَ مَا عَلَى الْحُرِّ مِنَ الْكَفَارَةِ وَلَيْسَ عَلَيْهِ عِنْقٌ وَلَا صَدَقَةٌ إِنَّمَا عَلَيْهِ صِيامٌ شَهْرٍ.

على ستين مسکينا»^۱ «مَنْ كَانَ يُتصَدِّقُ بِكَفَاراتِ الْأَيْمَانِ وَالنُّذُورِ وَالصَّدَقَاتِ مِنْ فَرْضِ الزَّكَاةِ مِنَ الذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالتَّمْرِ وَالزَّيْبِ وَسَائِرِ مَا وَجَبَ فِيهِ الزَّكَاةُ مِنَ الْإِبْلِ وَالْبَقَرِ وَالْغَنَمِ وَغَيْرِ ذَلِكِ»^۲ و ... معلوم می شود صدقه بر کفاره‌ی وطی در حیض، یمین، ظهار، عهد، صوم، قتل خطاپی عبد، کفاره‌ی مملوک و ... اطلاق شده است، بنابراین با این روایات یقین حاصل می شود که کفاره، صدقه است و تمام خواص صدقه از جمله اشتراط قصد قربت را دارد. بنابراین کفارات نیز باید با قصد قربت باشد.

آیا کفارات را می‌توان به هاشمی داد؟

از آنجا که کفاره، صدقه بوده، آن هم صدقه‌ی واجب، پس طبق آن روایاتی که فرمود صدقه‌ی واجب بر بنی هاشم حرام است، نمی‌توان کفاره را به بنی هاشم داد. اما از طرف دیگر در بعضی روایات - مانند روایت زید الشحام^۳ و اسماعیل بن فضل الهاشمی^۴ - وارد شده که تنها زکات مفروضه بر بنی هاشم حرام است و تفسیر شده آن صدقه‌ای که بر بنی هاشم حرام است، زکات مفروضه است. ولی چون این دو روایت از لحاظ سند ناتمام است، پس می‌توانیم به اطلاق روایاتی که می‌فرماید صدقه‌ی واجب بر بنی هاشم حرام است تمسک کنیم و بگوییم دادن کفاره بر هاشمی جایز نیست.

ولی به نظر می‌آید با دقت در آن روایات، می‌توان به این نتیجه رسید اطلاقی که شامل غیر زکات از صدقات واجبه شود، ثابت نیست و نمی‌توان احراز کرد شامل غیر زکات هم می‌شود و آن دو روایت زید

۱. همان، ج ۲۹، کتاب القصاص، ابواب القصاص فی النفس، باب ۳۷، ح ۶ ص ۹۳ و تهذیب الاحکام، ج ۱۰، ص ۲۲۵: مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ أَخْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ مُشْنَى عَنْ زُرَارَةَ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فِي الرَّجُلِ يَقْتُلُ عَبْدَهُ مُتَعَمِّدًا أَيْ شَيْءٍ عَلَيْهِ مِنَ الْكَفَارِ قَالَ: عَيْقُرَةٌ وَصِيَامٌ شَهْرَيْنِ مُتَبَعِّيْنِ وَصَدَقَةٌ عَلَى سِتِّينَ مَسْكِينًا

۲. وسائل الشيعة، ج ۹، کتاب الزکاة، ابواب المستحقین للزکاة، باب ۸، ص ۵۶ و الكافی، ج ۵، ص ۶۹: و [محمد بن يعقوب] عن علي بن إبراهيم عن هارون بن مسلم عن مساعدة بن صدقة عن أبي عبد الله في حديث طويل أنه قال في احتياجه على جماعة من الصوفية - أخبروني لو كان الناس كثيرون تريدون زهاداً ل حاجة لهم في متاع غيرهم فلي من كان يتصدق بکفارات الایمان والنذور والصدقات من فرض الزکة من الذهب والفضة والتمر والزيسب وسائر ما وجب فيه الزکة من الإبل والبقر والغنم وغير ذلك.

۳. وسائل الشيعة، ج ۹، کتاب الزکاة، ابواب المستحقین للزکاة، باب ۳۲، ص ۲۷۴: مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ بِإِسْنَادِهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ مُوسَى بْنِ الْحَسَنِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الْحَمِيدِ عَنْ مُفَضْلِ بْنِ صَالِحٍ عَنْ أَبِي أَسَامَةَ زَيْدَ الشَّحَامِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ فَقَالَ: سَأَلْتُهُ عَنِ الصَّدَقَةِ الَّتِي حُرِّمَتْ عَلَيْهِمْ فَقَالَ هِيَ الزَّكَاةُ الْمُفْرُوضَةُ وَلَمْ يُحَرِّمْ عَلَيْنَا صَدَقَةً بَعْضِنَا عَلَى بَعْضٍ

۴. همان: و [محمد بن الحسن] بِإِسْنَادِهِ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنِ الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ حَمَادَ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ الْفَضْلِ الْهَاشِمِيِّ قَالَ: سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ فِي الصَّدَقَةِ الَّتِي حُرِّمَتْ عَلَى تَبَّئِي هاشمٍ مَا هِيَ فَقَالَ هِيَ الزَّكَاةُ قُلْتُ فَتَحَلُّ صَدَقَةً بَعْضِهِمْ عَلَى بَعْضٍ قَالَ نَعَمْ

الشحام و اسماعيل بن فضل الهاشمي نيز مؤيد آن است که این روایات اطلاق ندارد.

بررسی اطلاق روایات حرمت صدقه بر هاشمی

- صحیحہی عیض بن القاسم:

مُحَمَّدٌ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ إِدْرِيسَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَبْدِ الْجَبَارِ وَ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ إِسْمَاعِيلَ عَنِ الْفَضْلِ بْنِ شَادَانَ جَمِيعاً عَنْ صَفَوَانَ بْنِ يَحْيَى عَنْ عِيسَى بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ إِنَّ أَنَاساً مِنْ بَنِي هَاشِمٍ أَتَوْ رَسُولَ اللَّهِ فَسَأَلُوهُ أَنْ يَسْتَعْمِلُهُمْ عَلَى صَدَقَاتِ الْمَوَاشِيِّ وَ قَالُوا: يَكُونُ لَنَا هَذَا السَّهْمُ الَّذِي جَعَلَ اللَّهُ عَزَّ وَ جَلَ لِلْعَامِلِينَ عَلَيْهَا فَنَحْنُ أُولَئِي بِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ: يَا بَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لِي وَ لَا لَكُمْ وَ لَكُنِّي قَدْ وُعِدْتُ الشَّفَاعةَ إِلَيْيَ أَنْ قَالَ أَتَرَوْنِي مُؤْثِراً عَلَيْكُمْ غَيْرَ كُمْ: ۖ

عیض بن القاسم از امام صادق علیه السلام نقل می‌کند که فرمودند: مردمانی از بنی هاشم خدمت رسول الله ﷺ آمدند و از حضرت درخواست کردند آنها را در [اخذ] صدقات مواشی^۲ [به عنوان عاملین علیها] به کار گیرد^۳ و عرض کردند آن سهمی که خداوند برای عاملین زکات قرار داده، برای ما باشد چرا که ما اولی به آن هستیم. رسول الله ﷺ فرمودند: ای فرزندان عبدالمطلب! صدقه برای من و شما حلال نیست و لکن وعده‌ی شفاعت داده شدم، تا آن‌جا که

١. همان، ج ٩، كتاب الزكاة، أبواب المستحقين للزكوة، باب ٢٩، ح ١، ص ٢٦٨ و الكافي، ج ٤، ص ٥٨.

٢٨٢ لسان العرب، ج ١٥، ص:

الماشية: الإبل و الغنم معروفة، و الجمع المواشى اسم يقع على الإبل و البقر و الغنم؛ قال ابن الأثير: و أكثر ما يستعمل في الفتن. و مَسْتَ مَشَاء: كُثُرت أولادها. و يقال: مَسْتَ إِيل بني فلان تُمْشى مشاء إذا كثرت. و المَسَاء: النماء، و منه قيل الماشية. و كل ما يكون سائمة للنسل و التكاثر من إبل و شاء و بقر فهـي مـاشـيـة. و أصل المشـاء النـماء و الـكـثـرة و الـتـكـاثـر.

^۳. در روایات وارد شده صدقات المواشی را به اهل کرامت بدهید.

✓ وسائل الشيعة، ج ٩، كتاب الزكاة، أبواب المستحقين للزكاة، باب ٢٦، ح ١، ص ٢٦٣ و الكافي، ج ٣، ص ٥٠:
 مُحَمَّدُ بْنُ يَعْقُوبَ عَنْ عَلَىٰ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيْنَانَ قَالَ: قَالَ أَبُو عَبْدِ اللَّهِ: إِنَّ صَدَقَةَ الْخُفُّ وَالظَّلْفِ تُدْفَعُ إِلَى الْمُتَجَمِّلِينَ مِنَ الْمُسْلِمِينَ وَأَمَّا صَدَقَةُ الدَّرْبِ وَالْفِضَّةِ وَمَا كَيْلَ بِالْقَيْزِ مِمَّا أَخْرَجَتِ الْأَرْضُ فَلَقِرَاءُ الْمُدْعَىْنَ قَالَ أَبْنُ سَيْنَانَ قُلْتُ وَكَيْفَ صَارَ هَذَا هَكَذَا فَقَالَ لَأَنَّ هُولَاءِ مُتَجَمِّلُونَ يَسْتَحْيُونَ مِنَ النَّاسِ فَيَدْفَعُ إِلَيْهِمْ أَجْمَلُ الْأَمْرَيْنِ عِنْدَ النَّاسِ وَكُلُّ صَدَقَةٍ وَرَوَاهُ الشَّيْخُ يَا سَنَادِهِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَعْقُوبَ وَرَوَاهُ الصَّدُوقُ فِي الْمِلَلِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُوسَى بْنِ الْمُتَوَكِّلِ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ أَحْمَدَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ إِسْحَاقَ وَرَوَاهُ الْبَرْقُى فِي الْمَحَاسِنِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِنِ الْدَّيْلَمِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَيْنَانَ تَحْوِهَ.

مُحَمَّدُ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمُفِيدُ فِي الْمُقِبْعَةِ عَنْ عَبْدِ الْكَرِيمِ بْنِ عُتْبَةَ الْهَاشِمِيِّ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ الْمُتَّقِ فِي حَدِيثٍ قَالَ: تُعْطِي صَدَقَةَ الْأَنْعَامِ لِذَوِي التَّجَمُّلِ مِنَ الْفُقَرَاءِ لَأَنَّهَا أَرْفَقُ مِنْ صَدَقَاتِ الْأَمْوَالِ وَإِنْ كَانَ جَمِيعُهَا صَدَقَةً وَزَكَاةً وَلَكِنْ أَهْلُ التَّجَمُّلِ يَسْتَحْيُونَ أَنْ يَأْخُذُوا صَدَقَاتِ الْأَمْوَالِ.

فرمودند: [حال که شفاعت به من و عده داده شده] آیا گمان می کنید دیگران را بر شما ترجیح می دهم؟!

این روایت از لحاظ سند تمام است.

در این روایت گرچه حضرت به طور مطلق می فرمایند «إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لِي وَلَا لَكُمْ» ولی چون مسبوق به سؤال درباره زکات واجب (صدقات المواشی) آن هم به عنوان عاملین علیه است، احتمال قوی وجود دارد «ال» در «الصَّدَقَةَ»، «ال» عهد باشد؛ نه جنس. بنابراین نمی توان از آن اطلاق استفاده کرد. مضاف به این که در اینجا قدر متیقн در مقام تخاطب نیز وجود دارد که آقای آخوند^۱ می فرماید: قدر متیقن در مقام تخاطب مانع انعقاد اطلاق است. گرچه ما کلام آقای آخوند^۲ را در اصول باطلقه نپذیرفتیم، ولی به عنوان یک مانع اینجا قابل ذکر است.

- صحیحه‌ی فضلاء^۳:

عَلَى بْنِ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ حَمَادٍ عَنْ حَرِيزٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ مُسْلِمٍ وَأَبِي بَصِيرٍ وَرُزَارَةَ عَنْ أَبِي جَعْفَرٍ وَأَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ: إِنَّ الصَّدَقَةَ أَوْسَاخٌ أَيْدِي النَّاسِ وَإِنَّ اللَّهَ قَدْ حَرَمَ عَلَىٰ مِنْهَا وَمِنْ غَيْرِهَا مَا قَدْ حَرَمَهُ وَإِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لِبَنِي عَبْدِ الْمُطَّلِبِ ثُمَّ قَالَ: أَمَا وَاللَّهِ لَوْ قَدْ قُمْتُ عَلَىٰ بَابِ الْجَنَّةِ ثُمَّ أَخَذْتُ بِحَلْقِتِهِ لَقَدْ عَلِمْتُمْ أَنِّي لَا أُوْثِرُ عَلَيْكُمْ فَارْضُوا لِأَنفُسِكُمْ بِمَا رَضِيَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ لَكُمْ قَالُوا: قَدْ رَضِينَا.^۴

محمد بن مسلم، ابو بصیر، و زراره از امام باقر و امام صادق^{علیهم السلام} نقل می کنند که فرمودند: رسول الله^{علیه السلام} فرمودند: صدقه چرکهای دست مردم است و خداوند از آن و از غیر آن که حرام کرده، بر من [نیز] حرام کرده است و صدقه برای فرزندان عبدالطلب حلال نیست. سپس فرمودند: به خدا قسم! آن موقع که بر در بهشت ایستادم و حلقه در بهشت را گرفتم، می دانید [کسی را] بر شما مقدم نمی دارم. پس برای خودتان آنچه را که خدا و رسولش راضی شده راضی باشید، عرض کردن: راضی شدیم.

در این روایت حضرت از صدقه تعبیر به او ساخ ایدی الناس می کنند که نمی توان گفت چنین تعبیری بر

۱. چون سه نفر از اعظم آن را نقل کرده‌اند، صحیحه‌ی فضلاء تعبیر می کنند.

۲. وسائل الشیعه، ج ۹، کتاب الزکاة، ابواب المستحقین للزکاة، باب ۲۹، ح ۲، ص ۲۶۸ و الکافی، ج ۴، ص ۵۸.

غیر زکات، مانند کفارات قابل تطبیق است؛ مثلاً کسی که به خاطر مریضی نتوانسته تا ماه رمضان دیگر روزه بگیرد، نمی‌توان گفت کفاره‌ی آن را که می‌پردازد، و سخ دستش یا هرس زیادی اموالش است. حتی نمی‌توان گفت جریمه است؛ چون در برخی موارد مکلف اصلاً کار خلافی نکرده و چیزی را هم به دست نیاورده فقط مثلاً به خاطر مریضی نتوانسته روزه بگیرد، بلکه یک نوع پوشاننده و جبران کننده‌ی آن نقصانی است که ولو قهراً پیدا شده است. بنابراین نمی‌توان گفت صدقه در این روایت اطلاق دارد و شامل غیر زکات نیز می‌شود.

در ذیل هم که می‌فرماید: «وَ مِنْ غَيْرِهَا مَا قَدْ حَرَّمَهُ» نمی‌دانیم آیا کفاره را خداوند حرام کرده یا خیر، اما این‌که می‌فرماید «وَ إِنَّ الصَّدَقَةَ لَا تَحِلُّ لِبْنَيِ عَبْدِ الْمُطَّلِبِ»، «ال» در «الصدقة»، «ال» عهد است؛ یعنی همان صدقه‌ای که وسخ می‌باشد بر بنی عبدالمطلب جایز نیست.

- صحیحه‌ی عبدالله بن سنان:

وَ [مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنَ] بِإِسْنَادٍ عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ عَلَىٰ بْنِ مَحْبُوبٍ عَنْ أَحْمَدَ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ سَعِيدٍ عَنِ النَّضْرِ عَنْ ابْنِ سِنَانٍ يَعْنِي عَبْدَ اللَّهِ عَنْ أَبِي عَبْدِ اللَّهِ قَالَ: لَا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لِوْلَدِ الْعَبَاسِ وَ لَا لِنُظَرَائِهِمْ مِنْ بَنِي هَاشِمٍ.^۱

عبدالله بن سنان از امام صادق علیه السلام نقل می‌کنند که فرمودند: صدقه برای فرزندان عباس [عموی پیامبر اسلام علیه السلام] و نظائرشان از بنی هاشم حلال نیست.

قوی‌ترین اطلاق در بین روایات حرمت صدقه بر بنی هاشم، این روایت است که ممکن است کسی بگوید «ال» در «الصدقة»، «ال» جنس است، بنابراین شامل کفاره هم می‌شود، پس کفاره نیز بر بنی هاشم جایز نیست.

ولی به نظر می‌رسد این روایت نیز اطلاق ندارد؛ چون روایت از این حیث در مقام بیان است که بر چه کسانی صدقه حرام است؟ آیا بر خصوص علویون و اولاد فاطمه‌ی زهرا علیه السلام حرام است یا هر کسی که متسب به هاشم باشد؟ بنابراین چون از حیث شمول انواع صدقات در مقام بیان نیست، پس نمی‌توان استفاده‌ی اطلاق کرد.

۱. همان، ح۳، ص۲۶۹ و تهذیب الأحكام، ج۴، ص۵۹.

روایت بعدی [روایت ابراهیم الاویسی^۱] و بعضی روایات دیگر، آن‌هایی که از لحاظ سند تمام است، این‌چنین است؛ یعنی نمی‌توانیم استفاده‌ی اطلاق کنیم و بلکه از بعضی می‌توان استفاده کرد اختصاص به زکات مفروضه دارد. بنابراین طبق قواعد حکم به این‌که کفاره بر بنی هاشم حرام است، مشکل است. هرچند در مقام عمل احتیاط لازم آن است که به بنی هاشم پرداخت نشود.

آیا وراث مالک می‌توانند از متصدق تقاضای بدل کنند؟

طبق مبنای ما که گفتیم متصدق ضامن نیست، معلوم است که اگر مالک فوت کرد، وراث او هم نمی‌توانند تقاضای بدل کنند، اما طبق مبنای مرحوم شیخ^۲ که قائل به ضمان هستند، این‌که آیا وراث می‌توانند از متصدق تقاضای بدل کنند یا نه، می‌گوییم اگر جواز مطالبه‌ی مالک فقط یک حکم باشد که موضوع برای احکام دیگر درست می‌کند، جزء میراث محسوب نشده و به وراث منتقل نمی‌شود. اما اگر یک حق باشد - کما این‌که ظاهراً این‌چنین است که مانند حق خیار و امثال آن، یک حق مالی برای مالک است - که دارای ارزش مالی است، جزء ما ترک مالک محسوب شده و طبق عمومات ارث به وراث منتقل می‌شود و می‌توانند از متصدق مطالبه کنند و بر متصدق است که از عهده‌ی ضمان برآید.

تقریر متن: عبدالله امیرخانی

استخراج منابع و روایات: جواد احمدی

۱. همان، ح۴، ص۲۶۹ و تهذیب الاحکام، ج۴، ص۵۳.

وَ [محمد بن الحسن] يَأْسِنَادِهِ عَنْ سَعْدٍ عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِنَا عَنْ مُحَمَّدٍ بْنِ جُمْهُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الْأَوْسِيِّ عَنِ الرَّضَا عليه السلام فِي حَدِيثٍ أَنَّ رَجُلًا قَالَ لِأَيْمَهُ أَلَيْسَ الصَّدَقَةُ مُحَرَّمَةٌ عَلَيْكُمْ؟ فَقَالَ بَلَى.